



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-2463/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Lidije Tomljenović, članice vijeća, u postupku povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE i prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom MINI PARKS INTERNATIONAL d.o.o. Zagreb, Vinogradska 30, OIB 68864013629, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika prije otvaranja stečajnog postupka GORANA JURAKOVIĆA, Zagreb, Jabukovac 21, OIB 65223718424, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Farčić, odvjetnik iz Zagreba, Baštijanova 2A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-444/2020-7 od 9. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zakonskog zastupnika dužnika prije otvaranja stečajnog postupka Gorana Jurakovića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-444/2020-7 od 9. ožujka 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-444/2020-7 od 9. ožujka 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Mini Parks International d.o.o. Zagreb (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Kordić Ivan, Ogrizovićeva 32, Zagreb (točka II. izreke), odlučeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 9. ožujka 2020. u 16,00 sati (točka III. izreke), pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava (točka V. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VI. izreke), određeno je ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina za dan 7. srpnja 2020. u 9,30 sati (točka VII. izreke) i izvještajno ročište za isti dan u 9,50 sati (točka VIII. izreke), određeno je da se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel, na nekretninama u vlasništvu dužnika (točka IX. izreke).

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 5. i čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te je donio predmetno rješenje na temelju odredbe čl. 128. st. 6., čl. 129. st. 1., čl. 130. i čl. 131. st. 2. SZ.

Protiv tog rješenja, žalbu je podnio zakonski zastupnik dužnika prije otvaranja stečajnog postupka zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnome navodi da, iako je u zemljišnim knjigama navedeno da je dužnik vlasnik nekretnine, stvarno stanje ne odgovara stanju u zemljišnim knjigama iz razloga što su nekretnine prešle u fiducijarno vlasništvo Poštanske banke d.d. kao osiguranje za kredit koji je dan dužniku, a dug Poštanske banke je prestao jer se banka namirila iz zaloga.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, da je nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom, da je rješenjem poslovni broj St-3101/2015 od 21. listopada 2016. obustavljen skraćeni stečajni postupak, a rješenjem od 14. veljače 2020. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a.

Dana 9. ožujka 2020. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na ročište nije pristupio uredno pozvani zakonski zastupnik dužnika.

Sukladno odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, a odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 17. veljače 2020. vidljivo je kako dužnik na dan 17. veljače 2020. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3636 dana, u ukupnom iznosu od 109.739.170,01 kn.

Pravilno je, dakle, prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizlazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa, što ne spori niti žalitelj.

Jednako pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 128. i čl. 129. SZ-a donio i pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka s obzirom na to da je iz knjige položenih Ugovora kod OGS-a, ZK odjel Zagreb, broj poduloška 37721/zk ul. 21691 utvrdio kako je dužnik vlasnik stana u prizemlju koji se sastoji od dvije prostorije površine 75,46 m² te iz poduloška broj 15678/zk ul. 21691 utvrdio kako je dužnik vlasnik stana u prizemlju ukupne površine 73,38 m² pa stoga dužnik ima imovinu koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Činjenice koje žalitelj navodi u žalbi utvrdit će stečajni upravitelj tijekom stečajnog postupka.

Stoga žalbeni navodi nisu doveli u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 16. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17896-d4bc8**

Kontrolni broj: **05951-2d688-b1254**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.